



## הועדה המקומית לתכנון ולבניה

04 מרץ 2010  
י"ח אדר תש"ע  
סימנו: 9113

### פרוטוקול

מישיבת ועדת מליאה לתכנון ולבניה עומר מס' 1/2010

שהתקיימה ביום ד' - 03/03/2010 בשעה 20:30  
באולם הישיבות במשרדי מחלקת הנדסה

אדר' אלי כהן, מהנדס המועצה  
מירי מרקוביץ, מזכירת הועדה  
עו"ד עמירם קראוס, יועץ משפטי  
ניסים ניר, דובר המועצה  
ד"ר רחל קטושבסקי, נציגת ו.מחוזית

### בנוכחות:

בהשתתפות: פני בדש, יו"ר  
עידו ליליאן, חבר  
אליעזר אמיר, חבר  
אתי לוצאטו, חברה  
צילי עמיר, חברה  
רות לוי, חברה  
עדי אברהם, חבר  
יעל סונין, חברה

נעדר: אלון תבור, חבר

כן נכחו (בחלק מהדיון): נציגי פלאפון בע"מ, המבקשת בסעיף מס' 4:

עו"ד צפריר גיא, יועץ משפטי; איציק מילשטיין, מהנדס אלקטרוניקה ותקשורת;  
גבי ענת בן משה, מנהלת השיווק מרחב.

4. (מ.צ. 114) **הנושא:** בקשה להקמת מתקן תקשורת סלולארי משולב בעמוד מע"צ בסמכות ו.מקומית

**כתובת:** כביש 60 בכניסה לאזור תעשייה עומר.

**המבקש:** פלאפון תקשורת בע"מ.

**א. כהן:**

**עו"ד ג. צפריר:**

נדון בנושא מס' 4 תחילה. מוזמנים הנציגים להציג את בקשתם.

מציג את הבקשה. היום הכיסוי בעומר הינו ע"י שתי אנטנות. אחת באזורי התעשייה והשניה בנחל חברון בין עומר לתל שבע (מורה על המיקום). התוצאה היא שבשל המרחק הקליטה ברמה נמוכה ממה שהיינו רוצים ובשל המרחקים מכשירי הפלאפון "מתאמצים". הבאתי מאמר שהופץ באתר איכות הסביבה בהשוואה בין הרשויות (ומחלק דפי אינפורמציה בו רשימת ישובים, עומר לא מופיעה). בעומר הטווח מהאנטנות כ-1 ק"מ ובאופן יחסי התושבים נחשפים ליתר קרינה דווקא בשל המרחק מהאנטנות ואותו יחס קיים גם לגבי יתר האנטנות. לכן הבאתי את הכתבה, כיון שזה מורה על כך שמרחק גדול מאנטנה גורמת דווקא ליתר קרינה. אנחנו מבקשים להקים תורן ואנטנה על דרך 60, לא בכניסה לעיר אלא בכניסה לאזור התעשייה.

# המועצה המקומית עומר



פ. בדש:

עו"ד ג. צפריר:

מה המרחק לכניסה לישוב?

כ- 100 מ'. מדברים על עמוד במקום עמוד תאורה קיים ואנו באים לכאן דווקא לשפר רמת שרות שאינה טובה מספיק ובשל רמת הקרינה בשל חוסר באנטנה.

אנחנו מדברים על עמוד מהטיפוס כבמחלף התקווה ובמקומות רבים בארץ של 42 מ' גובה. ומה עם התוספת של ה- 3.5 מ'?

א. כהן:

זה לקליטת ברק ואפשר לוותר עליו ואז זה 42 מ'. הבקשה תואמת תמ"א 36.

עו"ד ג. צפריר:

עו"ד ע. קראוס:

עו"ד ג. צפריר:

אין הגבלה בגובה כשיש השתלבות בתשתית קיימת?

האם אתם רואים זאת כהשתלבות בתשתית קיימת.

עו"ד ע. קראוס:

לפי סעיף 23 ניתן לראותה כמשתלבת.

עו"ד ג. צפריר:

סעיף 23 אינו מדבר על כך או שאיני מבין.

עו"ד ע. קראוס:

בודק את הסעיף עליו מסתמך ומתקן שמסתמך על סעיף 24 (1) ולפי תמ"א 36 סעיף 2.

עו"ד ג. צפריר:

כיצד מסתמך על סעיף 24 (1) כשיש מבנה בצמוד זה עומד בסתירה לתמ"א. אולי הבאתם את התרשים כפי שביקשנו כדי לראות כיצד משתלב.

עו"ד ע. קראוס:

לא הבאנו.

עו"ד ג. צפריר:

תכנית איזור התעשייה מגיעה עד הכביש כך שזה שטח בנוי.

ד"ר ר. קטושבסקי:

אם כך אני פונה לסעיף 23.

עו"ד ג. צפריר:

לכן ביקשנו את תכנית השילוב כדי נוכל לבדוק ואז שנוכל לדון בכך על מנת שלנו יהיו את כל הנתונים לדיון ושנתרשם ממנה ולצדדי אין לנו את זה. אתם מציגים בפנינו בתכנית רכיבים שאינם מייצגים את המצב האמיתי.

עו"ד ע. קראוס:

בנושא של גודל מבנים אנחנו מוכנים להתפשר ולבדוק הנושא.

עו"ד ג. צפריר:

היה כאן גיינג'י מטעמכם שסייר אתנו בכל מקום ובדקנו מיקום אפשרי אינני מבין מדוע לא הגיע היום.

פ. בדש:

אנחנו חושבים שזה לטובתכם. אנו מבקשים מכס להרים איתנו הכפפה, לנו יש חובה לתת פריסה כלל ארצית ושרות ללקוח, אתם רוצים לדון בנושא זכותכם.

עו"ד ג. צפריר:

אנחנו רוצים להתייעץ ולבדוק את מה שאתם מציעים.

צ. עמיר:

אני כאן כדי לפתור איתכם את הנושא על מנת שיעבוד.

עו"ד ג. צפריר:

התוכנית גם לא תואמת את דרישות הבטיחות עפ"י מכתבם של רשות שדות התעופה, למה לא הגשתם את התכנית כפי שמנהלת התעופה מבקשת.

עו"ד ע. קראוס:

זה רק אחרי שהבקשה שלנו מאושרת. זה צריך להיות תנאי למתן היתר כאמור בסעיף 17 פרק ה' התנאים למתן היתר (מקריא השלבים).

עו"ד ג. צפריר:

אנחנו רוצים לדעת כיצד העמוד יהיה צבוע.

עו"ד ע. קראוס:

כרגע אומנם מוכתב ע"י התעופה אך אין זה תנאי להיתר.

עו"ד ג. צפריר:

האם יש בארץ מקום בו הוצב עמוד/תורן בגובה כזה בכניסה לישוב? נא ציין כדי שהועדה תוכל לראות ולהתרשם, אם תמצא לנכון.

עו"ד ע. קראוס:

יש באזור ירושלים, נעביר לכם את רשימת הישובים ומקומות בהם קיימים עמודים כאלה.

עו"ד ג. צפריר:

לשכת ר. המועצה | מזכירות | גביה | גזברות | חינוך | הנדסה | ו. בנין העיר | תרבות | ספורט | מוקד חירום  
6291133 | 6291122 | 6291155 | 6291151 | 6291166 | 6291144 | 6291141 | 6291180 | 6291177 | 6291100-6291111

# המועצה המקומית עומר



- פ. בדש:**  
יש בית ספר במרחק 200 מ' עד מרכז בית הספר ו-60 מ' לקצה.  
בני לומד בכפר הירוק האם אתה יודע כמה אנטנות יש שם?  
האם מישהו מדד וקיבל נתונים היום מהחשיפה, נתונים מספריים, ומה תהיה לאחר שיתקינו האנטנה?  
**עו"ד ג. צפריד:**  
**ע. אברהם:**
- עו"ד ג. צפריד:**  
אני לא מבין בזה ואני יכול לפנות לאדם הנכון שיכין נתון לכך.  
אתם אומרים שאתם דואגים לבריאות התושבים אזי נהיה הראשונים שנתמוך בכך באם נקבל נתונים ספציפיים. אני מדבר על דעתי.  
**ע. אברהם:**
- עו"ד ג. צפריד:**  
אנחנו מוכנים להרים את הכפפה.  
**עו"ד ע. קראוס:**  
האם ברמה תכנונית נבדקה התכנית והאם נבדקה ע"י מע"צ כיון שזה במיקום כזה.  
**עו"ד ג. צפריד:**  
מע"צ חתומה על התכנית.  
**עו"ד ע. קראוס:**  
הגב' שחתמה בשם מע"צ אינה מהנדסת, כך שאין זה רלוונטי.  
**עו"ד ג. צפריד:**  
לנו יש מכתב והתייחסנו לכך.  
**עו"ד ע. קראוס:**  
אנחנו לא קיבלנו את המכתב אם כך.  
**עו"ד ג. צפריד:**  
מעביר המכתב לעו"ד ע. קראוס  
**עו"ד ע. קראוס:**  
אין זה האישור של המהנדס ממע"צ כפי שביקשנו.  
**ד"ר ר. קטושבסקי:**  
אין זה המכתב שהגוף הנכון אמור היה לתת.  
**עו"ד ג. צפריד:**  
אין בעיה להמציא את האישור המבוקש ע"י הגוף הנכון ואנחנו נמציא לכם.  
**עו"ד ע. קראוס:**  
אתם עדין רואים בזה שילוב בדרך, עמוד של 45 מ' שמשתלב בדרך.  
**עו"ד ג. צפריד:**  
יש בדרך לדרום עמודי חשמל גבוהים המשתלבים בדרך. הייתה פה לפני כמה שנים בקשה לאנטנה וסירבתם. ניסינו למצוא פיתרון כדי לתת שרות.  
**פ. בדש:**  
אין בעיה, לא בקבלת שרות אלא אם כן אתה מדבר על בעיית בריאות שבזה אין לי מושג למרות שניתן להראות מחקרים הפוכים בכל נושא.
- עו"ד ג. צפריד:**  
בענין זה ברצוני להפנות לסעיף 257 לגבי עמוד תשתית והדבר האחרון לגבי תנאים נוספים  
אנו פתוחים לדיון ולמצוא פתרון ביחד ומרים את הכפפה לגבי בדיקת נושא הבריאות.  
מבקש מהמהנדס איציק שאחראי על איזור המרכז והדרום לתת הסברו.  
לגבי השאלה המטרידה של הכיסוי אני לא מסכים לזה שהמצב הוא טוב.  
**א. מילשטיין:**  
**פ. בדש:**  
האם קיבלת תלונה ממישהו על כך?
- א. מילשטיין:**  
יש וריאציות של ניתוקים. לפעמים לא ניתן להוציא שיחות ועוד כך שיש כל מיני בעיות.  
כך שיש לנו ע"י ניתור הרשת ואיסוף תלונות מידע על רמת הקליטה בכל מקום בארץ.  
**א. לוצאטו:**  
האם התלונות רבות יותר מישובים אחרים בארץ, יש בעיה מובהקת בעומר?  
**א. מילשטיין:**  
אני מבסס האינפורמציה על המוקד הטכני וכן זה חד משמעי. יש אזורים בעייתיים יותר ובאזורים אחרים פחות ואני הייתי רוצה שלא תהיינה בעיות ואיני אוהב להשוות למקומות אחרים, זה לא הולך כך, הייתי רוצה שהכל יהיה מסודר אך אין זה כך.  
**ד"ר ר. קטושבסקי:**  
תוספת אוכלוסיה בישוב משפיעה?  
**א. מילשטיין:**  
כן יש כמובן שתוספת שכונה חדשה לאו דווקא משפיעה.  
**ניסים ניר:**  
אם אנשים לא יתווספו משך השנים האם זה ישתנה אם תהיה הורדה של פלאפונים ויעברו לחברות אחרות זה יעזור וישפר מצב הקרינה מהאנטנות הקיימות?



# המועצה המקומית עומר



- פ.בדש:**  
**א.לוצאטו:**  
**ע.ליליאן:**
- אתה יכול לשים במיקום שסלקום התקין. לסלקום אין אף אנטנה בישוב.  
האם יש קשר בין האנטנה שתהיה בשוקת לזה שרוצים להקים בכניסה לאזור התעשייה?  
המיקום של סלקום אינו בולט, לא מפריע בעין כפי שזה שאתם מציעים, מעשית היום  
באותו איזור של סלקום ניתן להניח, לפזר במקום אחד גדול, שניים במקומות שונים.  
זה אפשרי להניח ב- 2,3 מקומות.
- א.מילשטיין:**  
**פ.בדש:**
- נראה לכם להרים בכניסה לאזור התעשייה בצמוד לתיכון 43 מ' גובה, אתם יודעים איזו  
תגובה תהיה מהתושבים.
- ע.בן משה:**  
**ע.ליליאן:**
- אנחנו נבדוק אפשרות להגביה את 2 המתקנים של סלקום ב- 6 מ', או באם מבחינתכם מאושר  
אני יכולה להקים גם בצמוד, אנחנו נבדוק את האפשרויות.  
אם תוכלו למצוא מקומות שמקובלים גם תכנונית והנדסית במקום בקרבת בית הספר  
גובה 43 מטר. במקומות שבחרו סלקום ואורנג' בגובה גבוה יותר זה סביר יותר מבחינתנו,  
תבדקו אפשרות זאת על האנטנה של סלקום ושלכם, נראה הגיוני יותר בהיקפי חישוב  
ושתבינו גם את חששות התושבים, ובאם יש פתרון אחר תבדקו זאת.
- עו"ד ג.צפריד:**  
**ד"ר ר.קטושבסקי:**  
**עו"ד ג.צפריד:**
- נשב עם מהנדס המועצה נבדוק יחד את האופציות ונעביר לכם את המחקר שנעשה דווקא  
ליד בית ספר לידיעתכם.  
כדאי שנקבל נתונים גם על זה הקיים ליד בית הספר.  
מוסכם עלינו שבשלב זה התכנית תושעה עד שאנחנו נבדוק אפשרויות נוספות נהיה  
אתכם בדברים ועד שלא נודיע לכם אחרת אנחנו מבקשים שלא לדון בבקשה.
- פ.בדש:**  
**עו"ד ע.קראוס:**  
**ד"ר ר.קטושבסקי:**
- על פי דבריהם אולי הדבר הכי נכון לפזר 30 אנטנות קטנות בישוב.  
אולי זה נכון ואנחנו צריכים ליזום מהלך כזה בתוך הישוב.  
הועדה צריכה לקבל החלטות על בסיס נתונים ואם ההחלטה תואמת מה שהציבור רוצה או לא,  
לא רלוונטי. איך לשכנע את הציבור זו התמודדות אחרת.
- החלטה:**  
**הצבעה:**  
**א.כהן**
- הועדה מקבלת את בקשת המבקשת, חב' פלאפון, ומשעה את התכנית עד לקבלת  
התייחסות ובקשות מפורשות מחברת פלאפון.  
פה אחד.
- שלושת הנושאים האחרים הינם הקלות שכדוגמתן אושרו בעבר.
- הנושא:** בקשה לאשר הקלה, בסמכות ו.מקומית, בגין:  
10% - 35 ס"מ בכ"א מקווי בנין צדדיים, בסמכות ועדה מקומית.  
פורסם ולא הוגשו התנגדויות, מצ"ב מכתב הנמקה.
- כתובת:** תפוח 41  
**המבקש:** סופרו מירב ויובל
- א. כהן**  
**הצבעה:**  
**החלטה:**
- מבקשים הקלה של 10% ב- 2 קווי בנין צידיים (35 ס"מ).  
בעד אישור הבקשה – פה אחד.  
הועדה מאשרת את ההקלה המבוקשת.

מוקד חירום	ספורט	תרבות	ו. בנין העיר	הנדסה	חינוך	גזברות	גביה	מזכירות	לשכת ה. המועצה
6291100-6291111	6291177	6291180	6291141	6291144	6291166	6291151	6291155	6291122	6291133

# המועצה המקומית עומר



2. (1868)

**הנושא:** בקשה לאשר הקלות, בסמכות ו. מקומית, בגין:  
העברת 3.4% - 21 מ"ר זכויות עיקריות בין הקומות מעבר ל- 30% המותרים לקומה.  
פורסם ולא הוגשו התנגדויות, מצ"ב מכתב הנמקה.

**כתובת:** חורשה 46

**המבקש:** כהן רפי

**א. כהן** בקשה להעברת 3.4% מקומה שנייה לראשונה במקום 10% בקומת שנייה לסגירת מרפסת, לא מצב קיים גם כדוגמת בקשה זאת אישרנו בעבר.

**הצבעה:** בעד אישור הבקשה - פה אחד.

**החלטה:** הועדה מאשרת את ההקלה המבוקשת.

3. (220)

**הנושא:** בקשה לאשר הקלה בסמכות ו. מקומית, בגין:  
1.31 מ' בגובה סופי של מבנה מעבר ל- 8 מ' המותרים לגג משופע - מצב קיים.  
פורסם ולא הוגשו התנגדויות, מצ"ב מכתב הנמקה.

**כתובת:** אלה 4

**המבקש:** רינה רמות

**א. כהן** זו בקשה למצב קיים בשל הגבהת גובה גג כשהחליפו בגג. ההקלה 1.31 מ' כשבגובה הבתים בתקנון מותר 8 מ' ובאזור החדש כ- 8.5 מ'.


**הצבעה:** בעד אישור הבקשה - פה אחד.

**החלטה:** הועדה מאשרת את ההקלה המבוקשת.

רשמה: מירי מרקוביץ- מזכירת הועדה.

אושר:

תאריך 16/03/2010

  
פני בדש, יו"ר הועדה

  
אלי כהן, מהנדס הועדה